

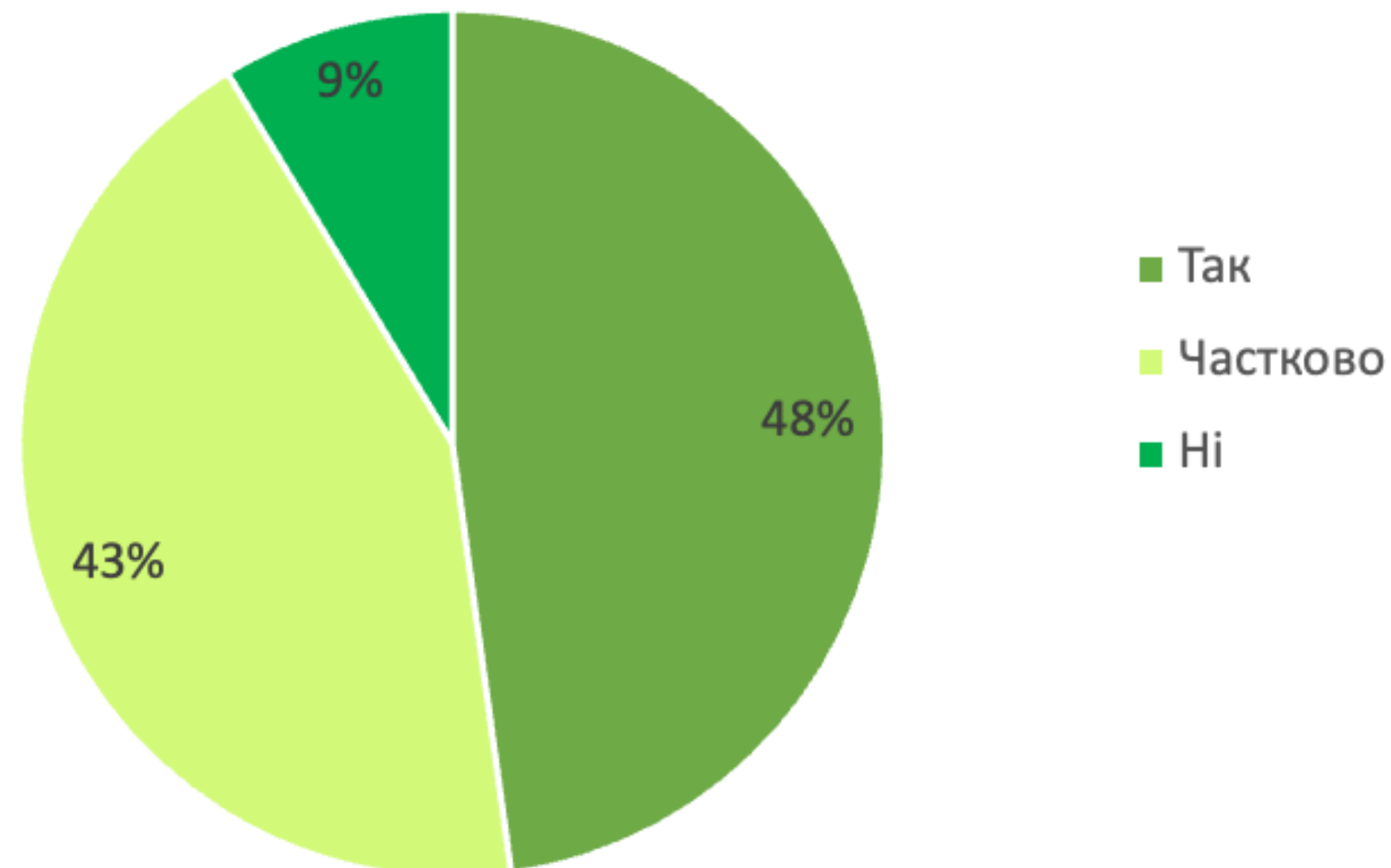


# **Результати опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості освітнього процесу та дотримання прав і свобод під час навчання за освітньо-професійною програмою «Економіка і бізнес» в КПІ ім. Ігоря Сікорського**

Опитування проведено кафедрою економіки і підприємництва ФММ  
Вибірка: 46 респондентів  
Травень 2024

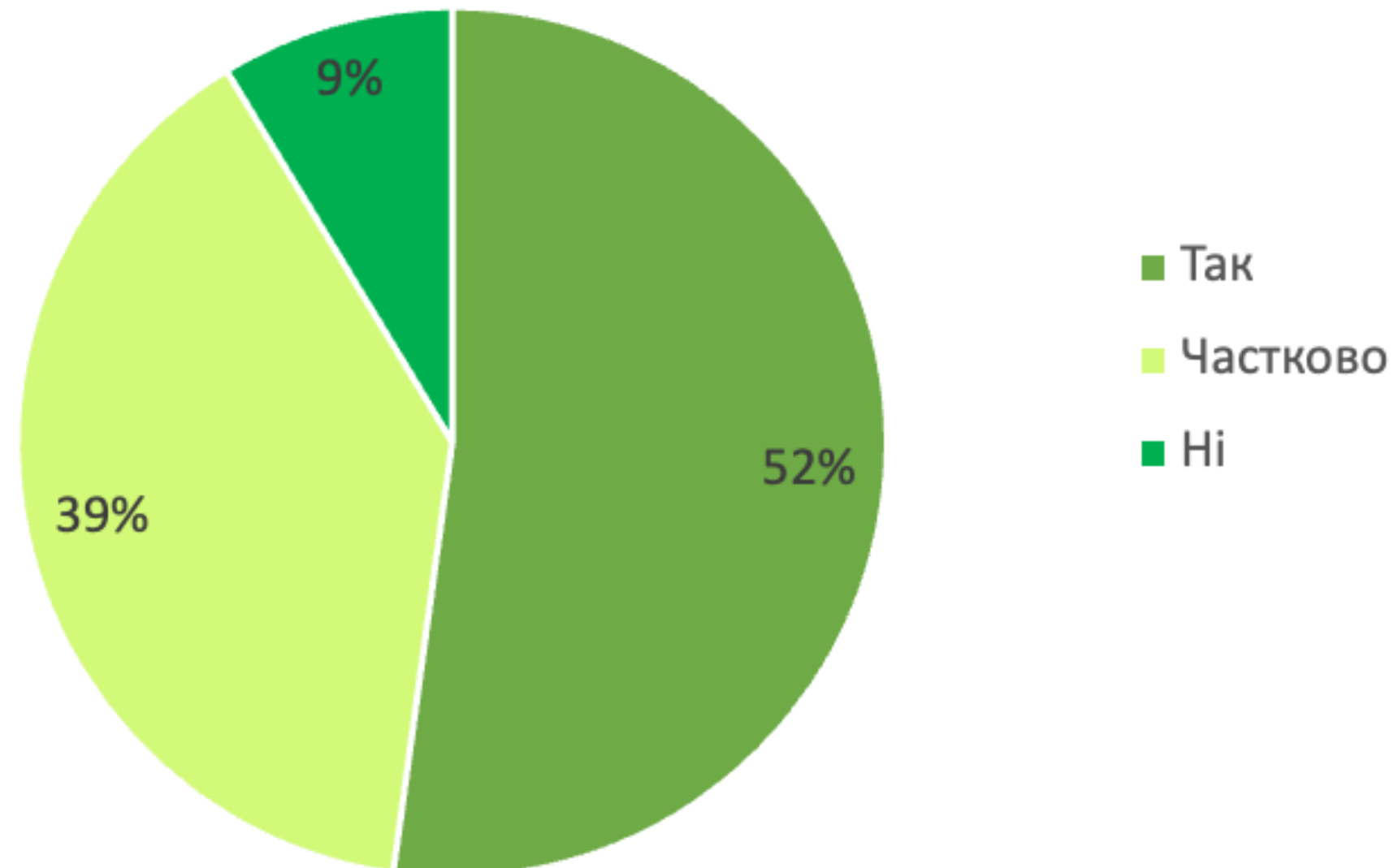
## Відповідність очікувань респондентів від навчання за програмою «Економіка і бізнес» тому, що вони зустріли у процесі навчання

Очікування 48% здобувачів повністю здійснилися, а 43% - здійснилися частково. Лише 9% респондентів відповіли, що їхні очікування невиправдані.



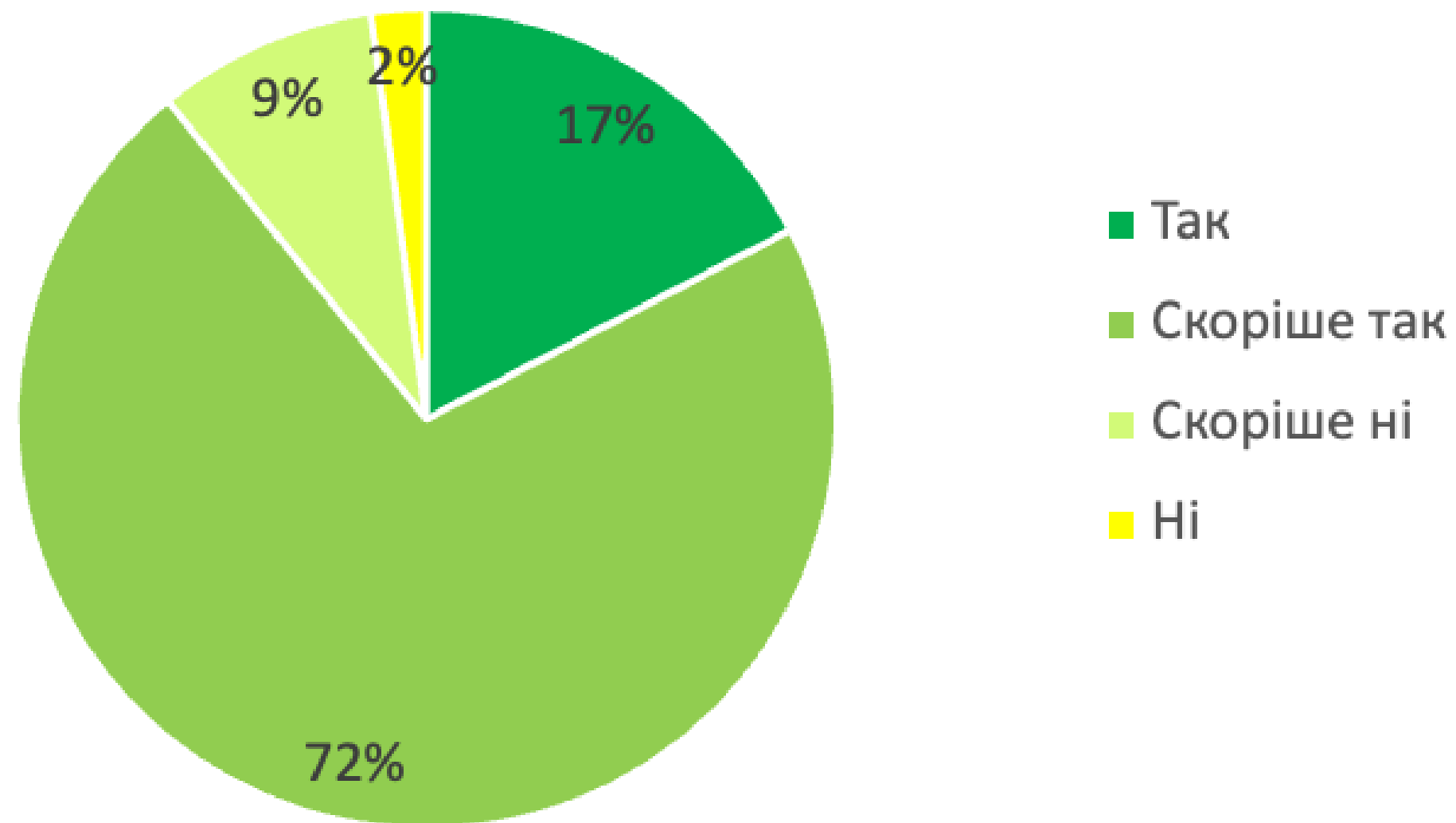
# Відповідність якості освітнього процесу очікуванням здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

52% респондентів зазначили, що їхні очікування щодо якості освітнього процесу виправдані; 39% - частково виправдані; 9% - не виправдані.



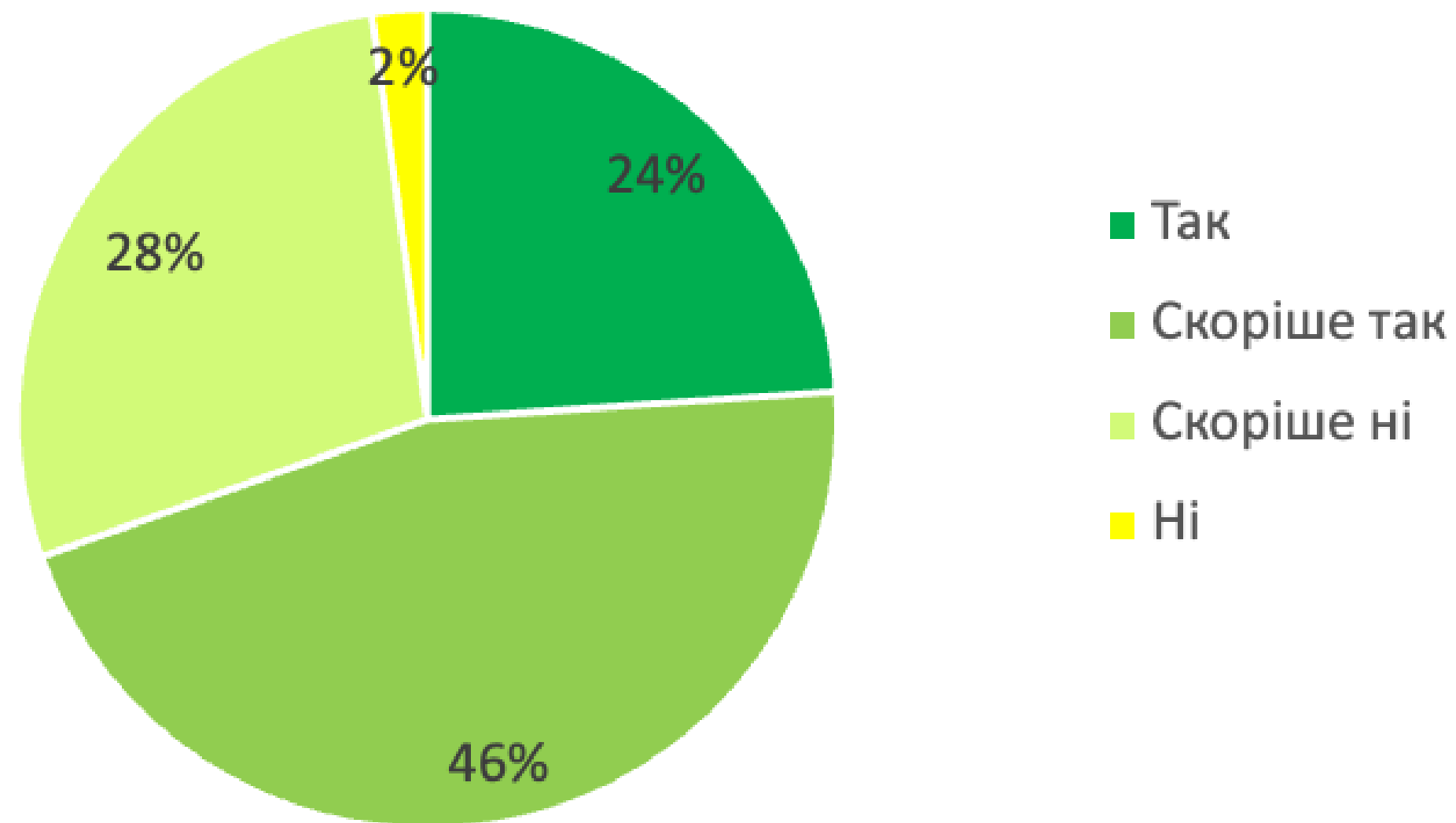
# Задоволеність рівнем викладання освітніх компонент у рамках програми «Економіка і бізнес»

17% респондентів повністю задоволені рівнем викладання освітніх компонент у рамках програми «Економіка і бізнес»; 72% – задоволені частково.



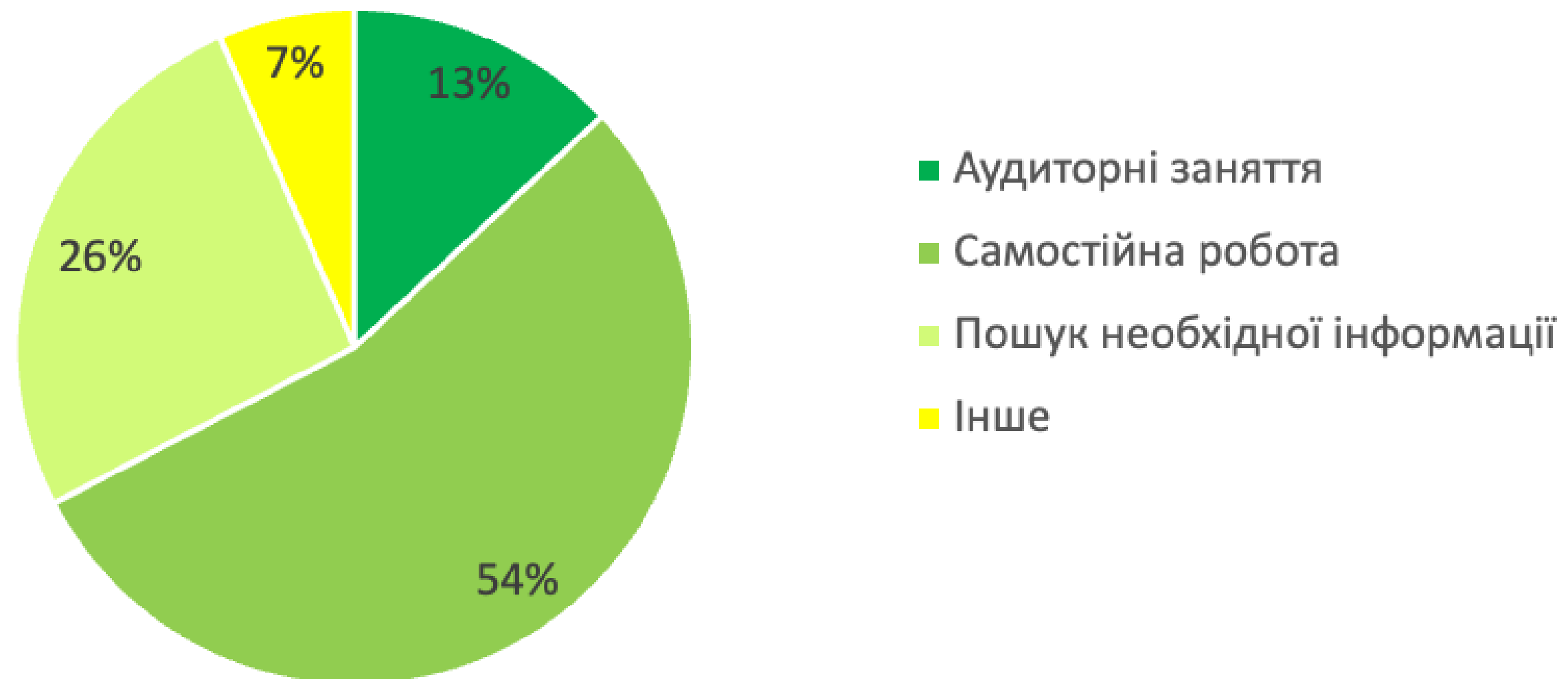
# Чи вистачає часу на опанування дисциплін, які передбачені навчальним планом програми «Економіка і бізнес»?

24% здобувачів зазначають, що мають достатньо часу на опанування дисциплін. 46% обрали відповідь “Скоріше так”. 28% обрали відповідь “Скоріше ні”.



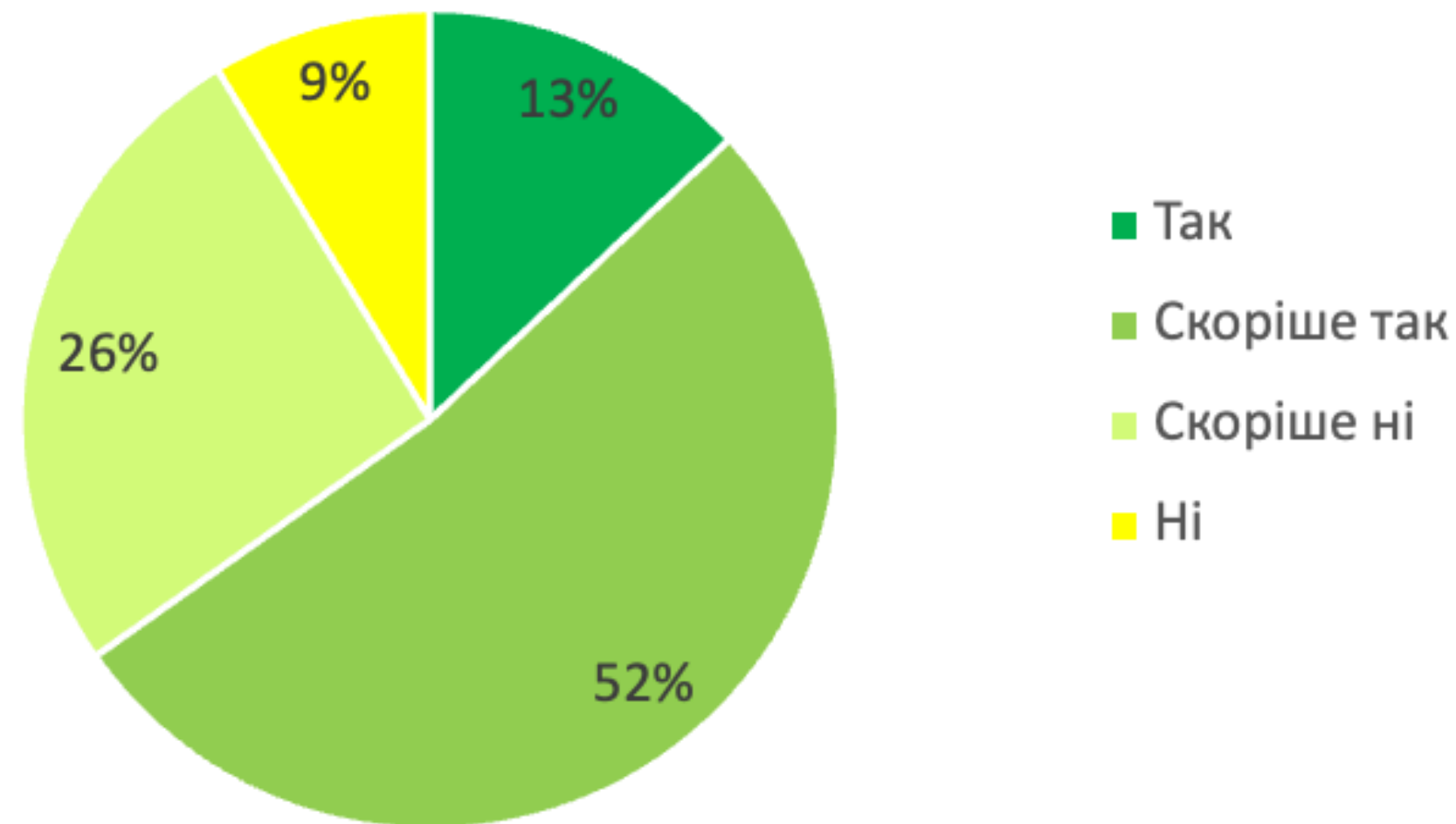
# Що складає найбільшу частину навантаження здобувача бакалаврського рівня вищої освіти при навчанні?

54% здобувачів вважають, що найбільшу частину навантаження при навчанні складає самостійна робота; 26% обрали пошук необхідної інформації; 13% – аудиторні заняття; решта 7% обрали відповідь “Інше”.



## Задоволеність балансом між часом, витраченим на аудиторні заняття, і часом, витраченим на самотійну роботу, в рамках навчального плану програми

13% респондентів задоволені балансом між часом, витраченим на аудиторні заняття, і часом, витраченим на самотійну роботу; 52% – скоріше задоволені; 26% – скоріше не задоволені; лише 9% – не задоволені.



# Наявність безкоштовного доступу до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів КПІ ім. Ігоря Сікорського, необхідних для навчання та наукової діяльності в рамках програми «Економіка і бізнес»

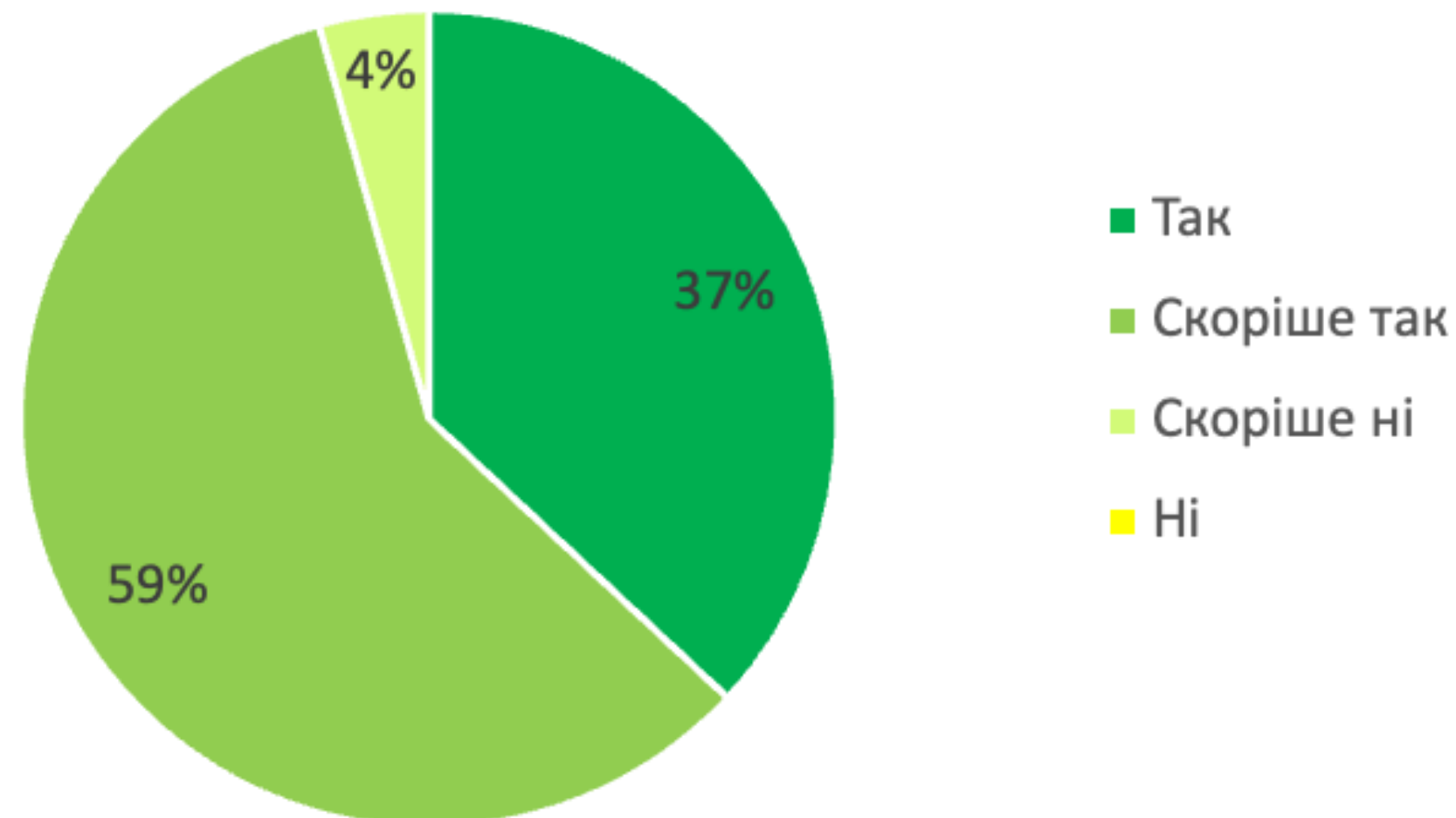
74% респондентів мають доступ до усієї інфраструктури та інформаційних ресурсів КПІ ім. Ігоря Сікорського.





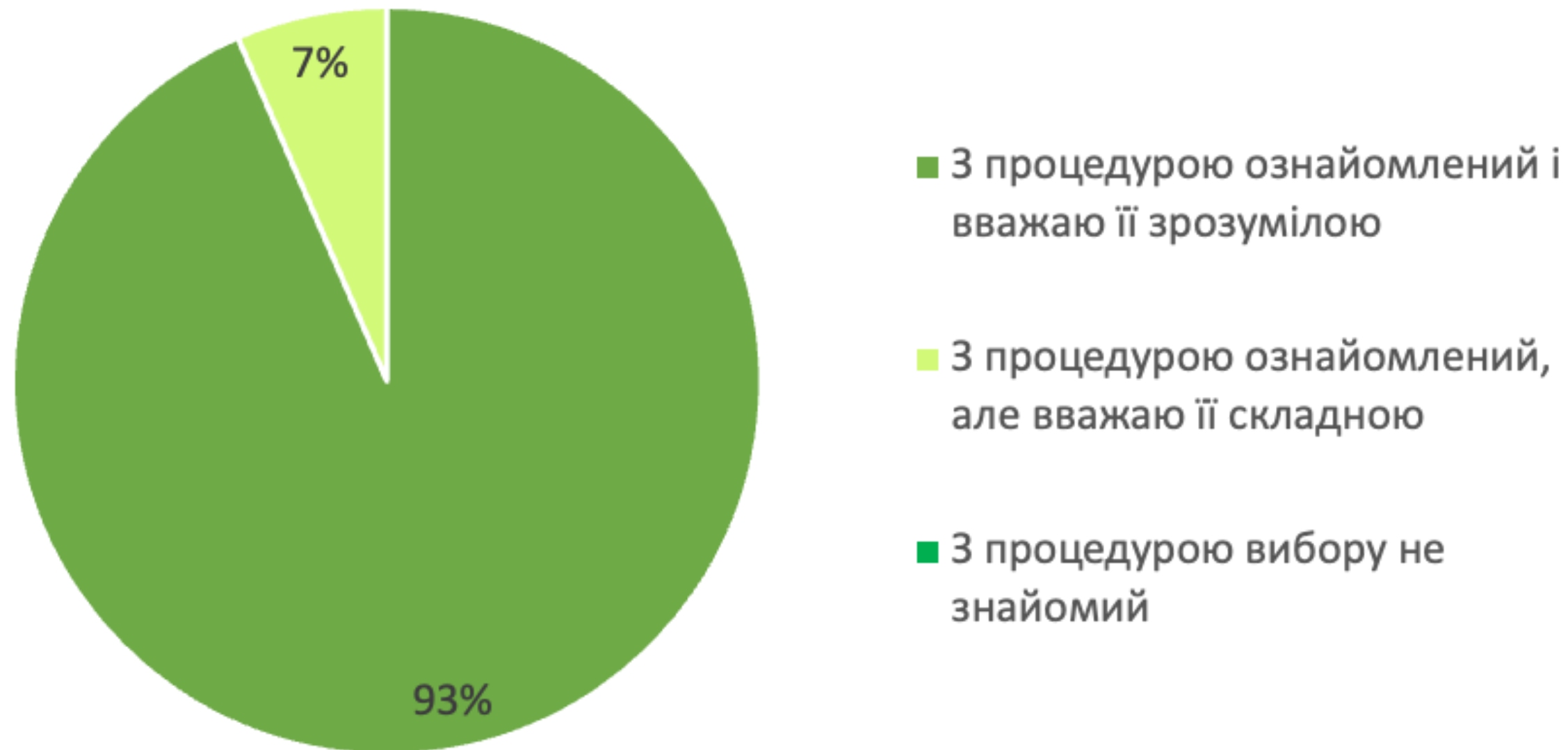
## Достатність рівня навчально-методичного забезпечення дисциплін освітньо-професійної програми «Економіка і бізнес» (включаючи змістовний силабус, методичні вказівки, тести, електронні курси та ресурси тощо)

37% здобувачів відмітили достатній рівень навчально-методичного забезпечення дисциплін та ще 59% – скоріше достатній. Жоден респондент не відповів “Ні”.



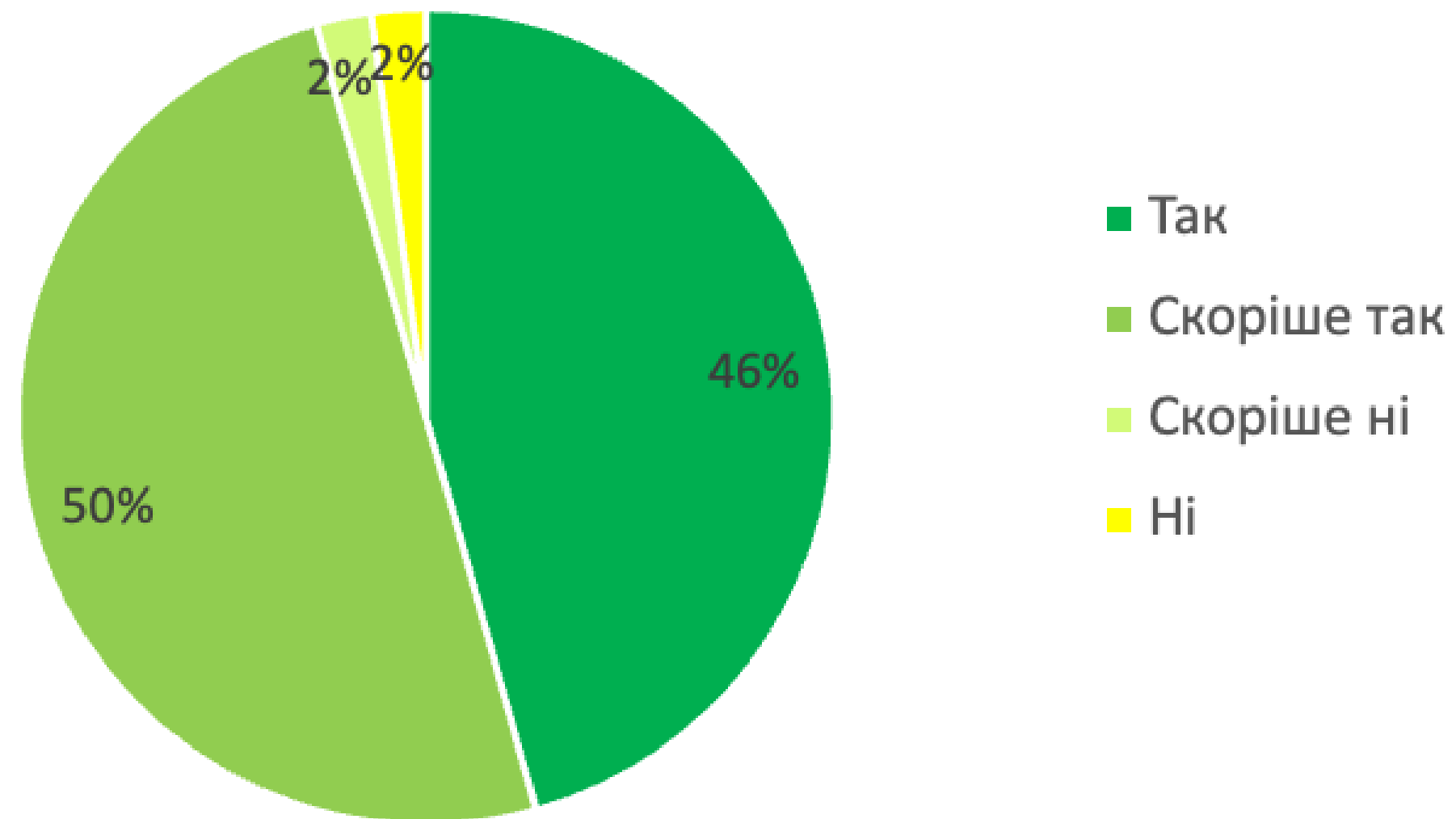
# Чи ознайомлені респонденти з процедурою вибору навчальних дисциплін, і вважають її зрозумілою?

💬 100% здобувачів ознайомлені з процедурою вибору навчальних дисциплін, але 7% з них вважають її складною.



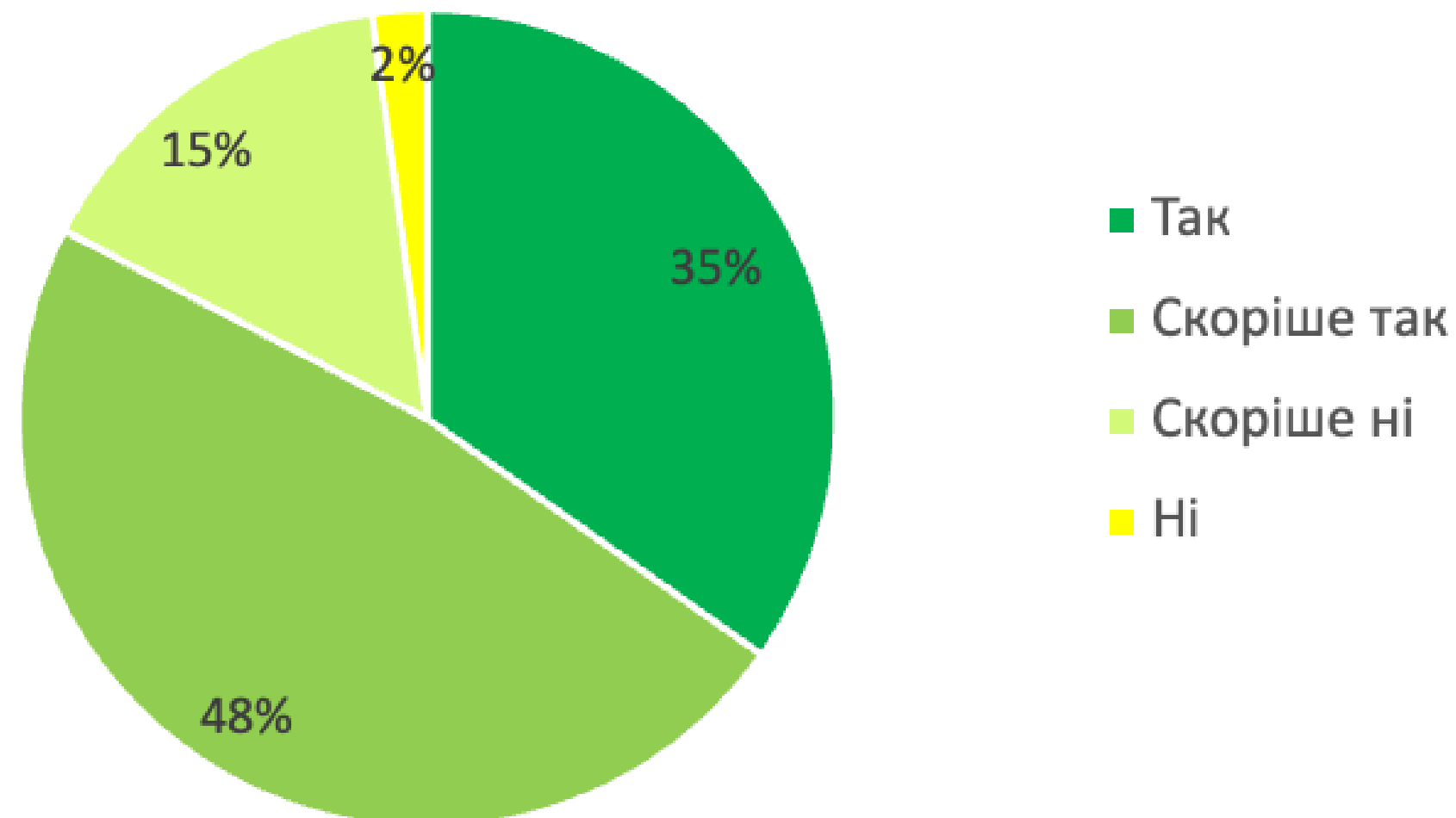
## Достатність інформації про зміст вибіркових дисциплін, для здійснення свідомого вибору

46% респондентів відповіли, що мають достатньо інформації про зміст вибіркових дисциплін, для здійснення свідомого вибору. Ще 50% обрали відповідь “Скоріше так”.



# Відповідність запропонованих вибіркових дисциплін програми «Економіка і бізнес» уявленням здобувачів про якісне різноманіття вибору

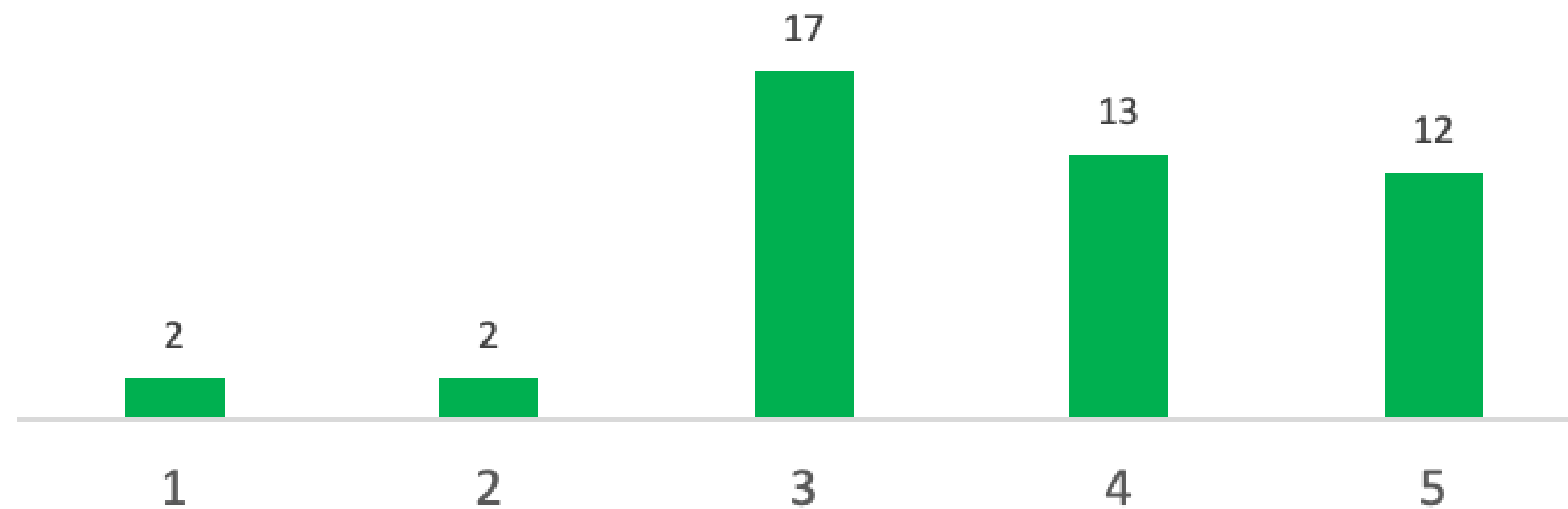
На думку 35% респондентів запропоновані вибіркові дисципліни повністю відповідають їхнім уявленням про якісне різноманіття вибору; відповідь “Скоріше так” обрали 48%; відповідь “Скоріше ні” обрали 15%.



# Реалізація права на формування індивідуальної освітньої траєкторії, що визначена у Індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти

*\*оцінка за шкалою від 1 до 5, де 1- взагалі не реалізував (-ла), 5 – повністю реалізував (-ла)і*

Найбільше (37%) респондентів оцінили свою реалізацію права на формування індивідуальної освітньої траєкторії на середньому рівні; 28% – на рівні вище середнього та 26% – на найвищому рівні.



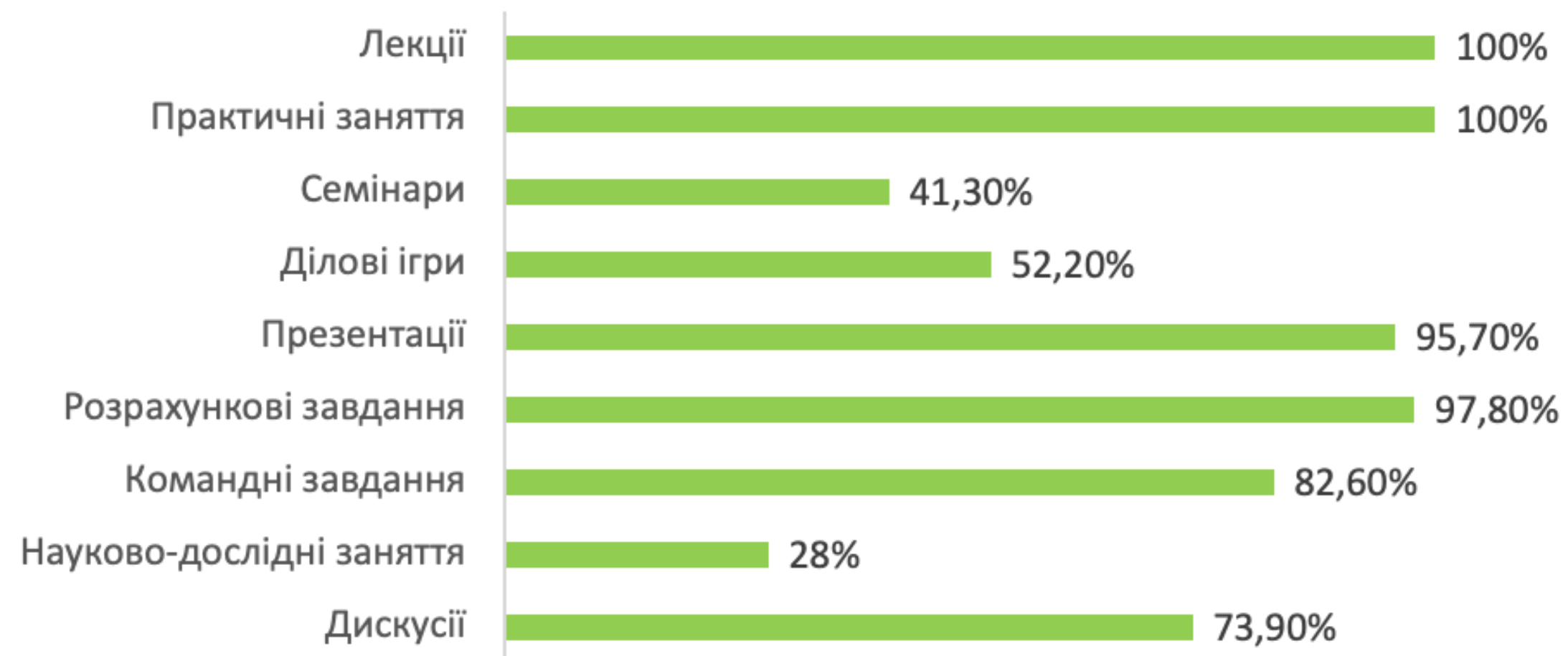
# Помічені ознаки студентоорієнтованого підходу під час навчання на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти за освітньо-професійною програмою “Економіка і бізнес”

Найбільш якісно студентоорієнтований підход проявляється через наявність ефективних каналів зворотного зв'язку формату «студент- викладач» (71,7%), взаємодію між студентами і викладачами на засадах співпраці (63%) та формування індивідуальної освітньої траєкторії (43,5%).



# Форми навчання, що використовуються при викладанні дисциплін освітньо-професійної програми «Економіка і бізнес»

Найпопулярнішими формами навчання при викладанні дисциплін освітньо-професійної програми «Економіка і бізнес» є лекції (100%), практичні заняття (100%), розрахункові завдання (97,8%), презентації (95,7%), командні завдання (82,6%), дискусії (73,9%) та ділові ігри (52,2%).



# Форми навчання, що на думку респондентів, можуть сприяти підвищенню якості освітнього процесу

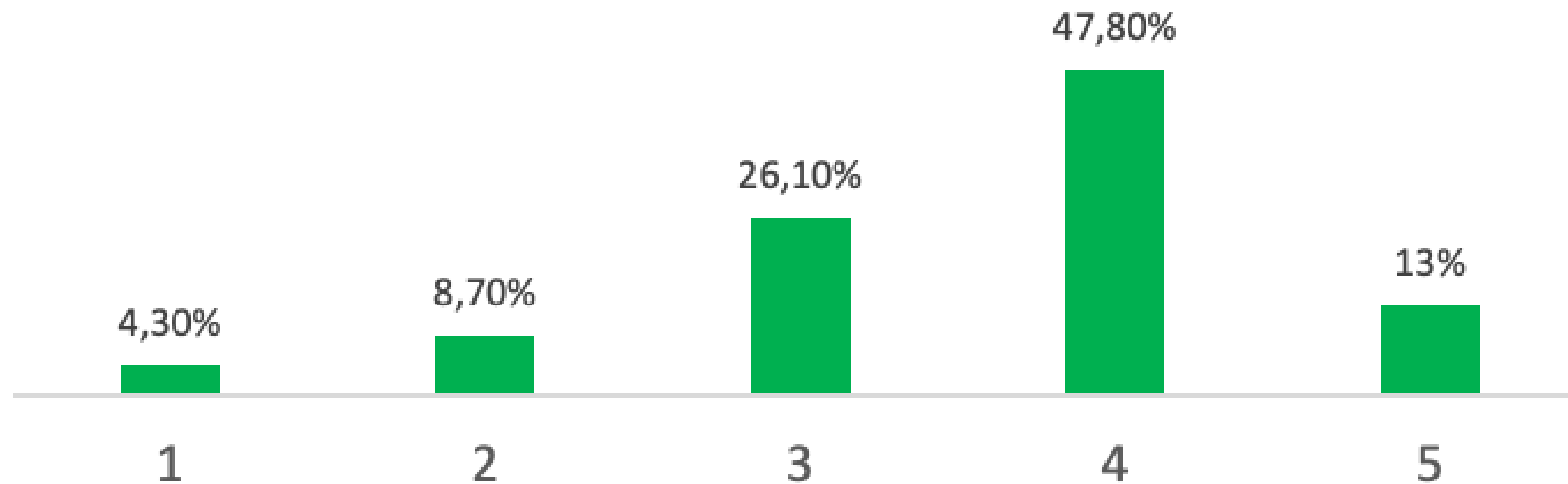
- Екскурсії на підприємства
- Командні завдання
- Збільшення частки форм спрямованих на безпосередню практику
- Змішана форма навчання
- Очна форма навчання
- Збільшення практичних занять з викладачами практиками
- Воркшопи, дискусії
- Тренінги на підприємстві та більш практичні знання про підприємництво
- Запрошення роботодавців
- Симуляція (симуляція підприємства, економіки країни тощо)
- Цікаві освітні екскурсії
- Більше командної роботи над бізнес-проєктами
- Проходження тренінгів на підприємствах
- Знайомство з успішними бізнесменами, тренінги



# Відповідність очікуванням від практичної підготовки, яка надається в рамках програми «Економіка і бізнес»

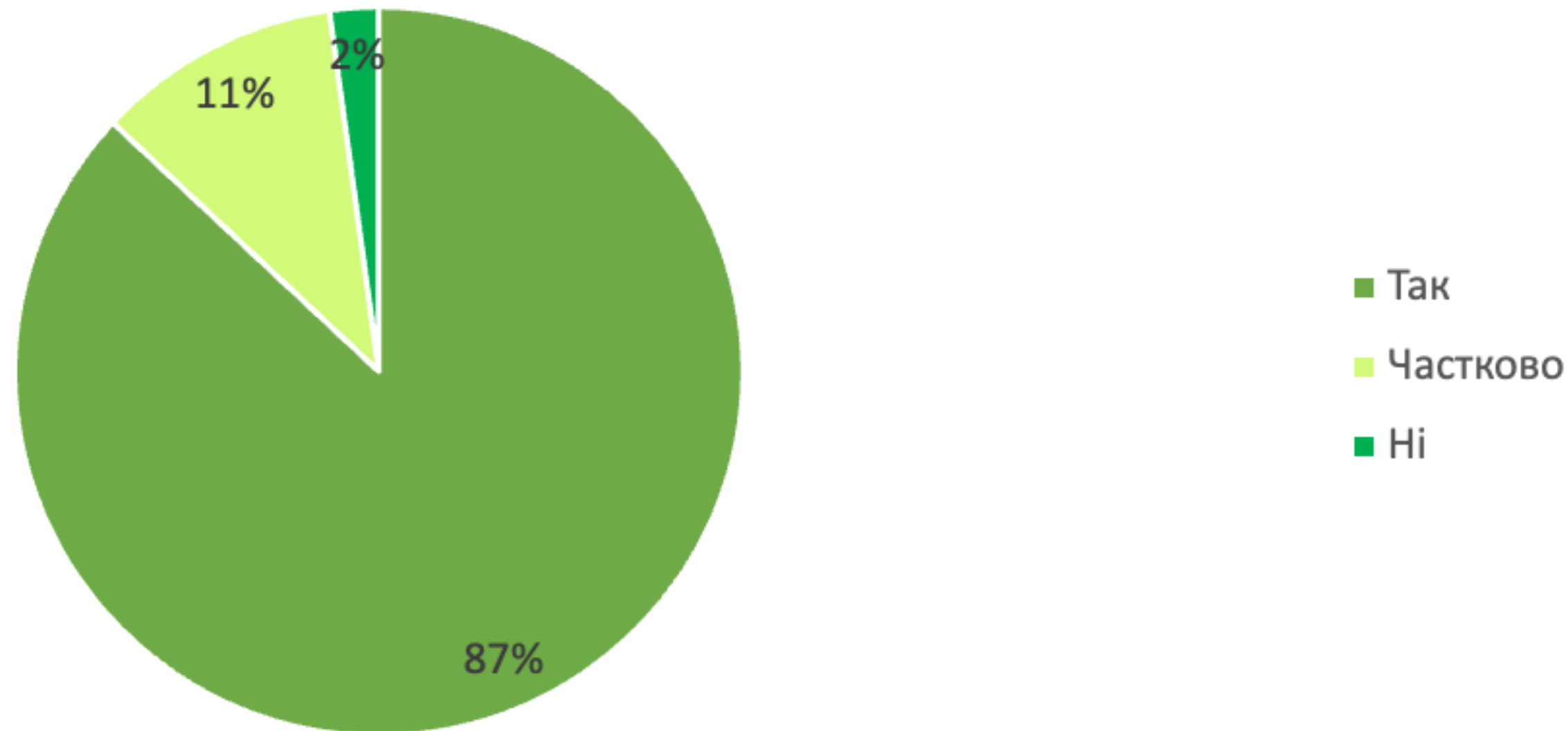
*\*оцінка за шкалою від 1 до 5, де 1- взагалі не відповідає, 5 – повністю відповідає*

💬 13% респондентів відповіли, що практична підготовка в рамках програми «Економіка і бізнес» відповідає їхнім очікуванням на високому рівні; 47,8% – на рівні вище середнього; 26,1% – на середньому рівні.



## Можливість демонструвати свої знання, вміння та навички під час навчання і висловлювати свої думки щодо різних питань

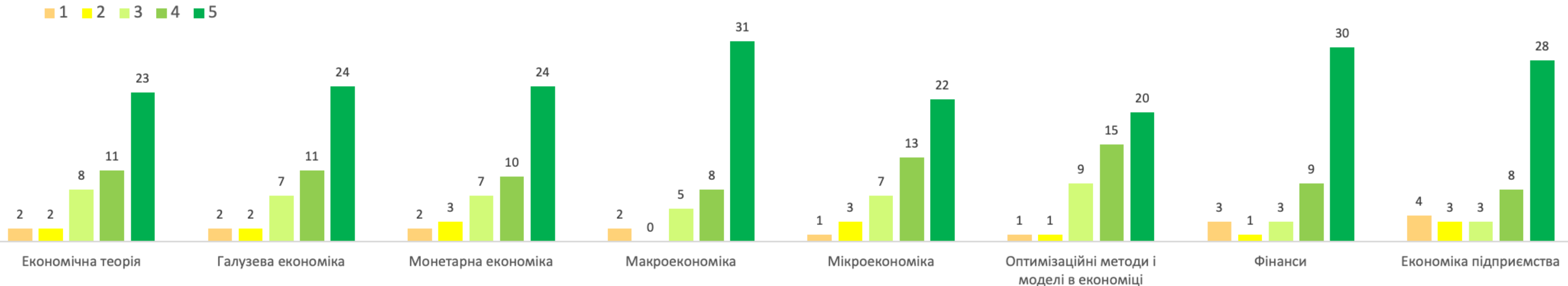
87% респондентів стверджують, що мають можливість демонструвати свої знання, вміння та навички, а також висловлювати свої думки щодо різних питань.



# Нормативні освітні компоненти, що потребують удосконалення на думку респондентів [1/3]

*\*оцінка за шкалою від 1 до 5, де 1- потребують ґрунтовного доопрацювання, 5 – не потребують*

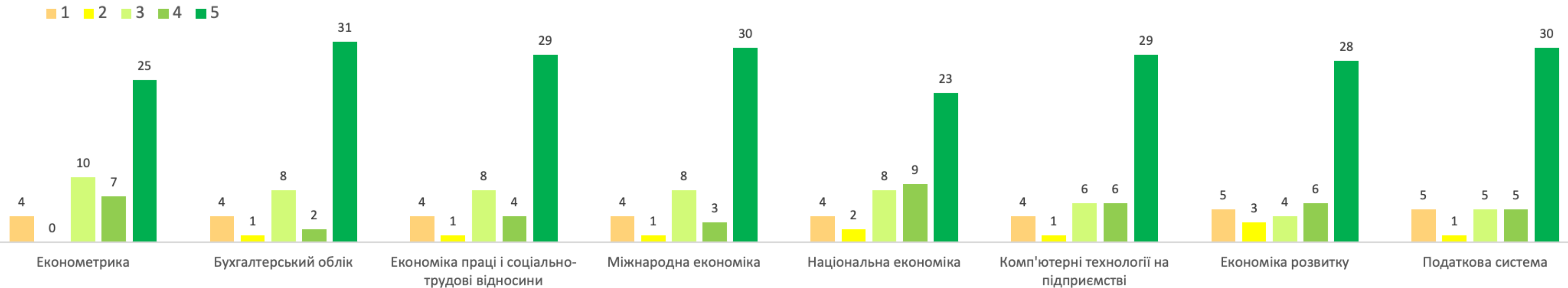
На думку більшості респондентів наявні освітні компоненти не потребують удосконалення. В межах даної вибірки найвище оцінені Макроекономіка (67,4%), Фінанси (65,2%) та Економіка підприємства (60,9%).



# Нормативні освітні компоненти, що потребують удосконалення на думку респондентів [2/3]

*\*оцінка за шкалою від 1 до 5, де 1- потребують ґрунтовного доопрацювання, 5 – не потребують*

На думку більшості респондентів наявні освітні компоненти не потребують удосконалення. В межах даної вибірки найвище оцінені Бухгалтерський облік (67,4%), Міжнародна економіка (65,2%) та Податкова система (65,2%).

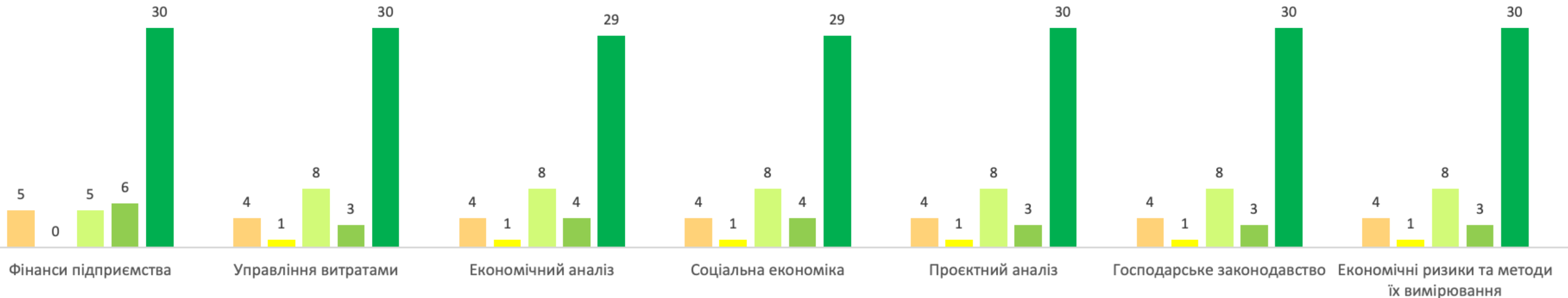


# Нормативні освітні компоненти, що потребують удосконалення на думку респондентів [3/3]

*\*оцінка за шкалою від 1 до 5, де 1- потребують ґрунтовного доопрацювання, 5 – не потребують*

На думку більшості респондентів наявні освітні компоненти не потребують удосконалення. В межах даної вибірки найвище оцінені (65,2%): Фінанси підприємства, Управління витратами, Проєктний аналіз, Господарське законодавство, Економічні ризики та методи їх вимірювання.

1 2 3 4 5

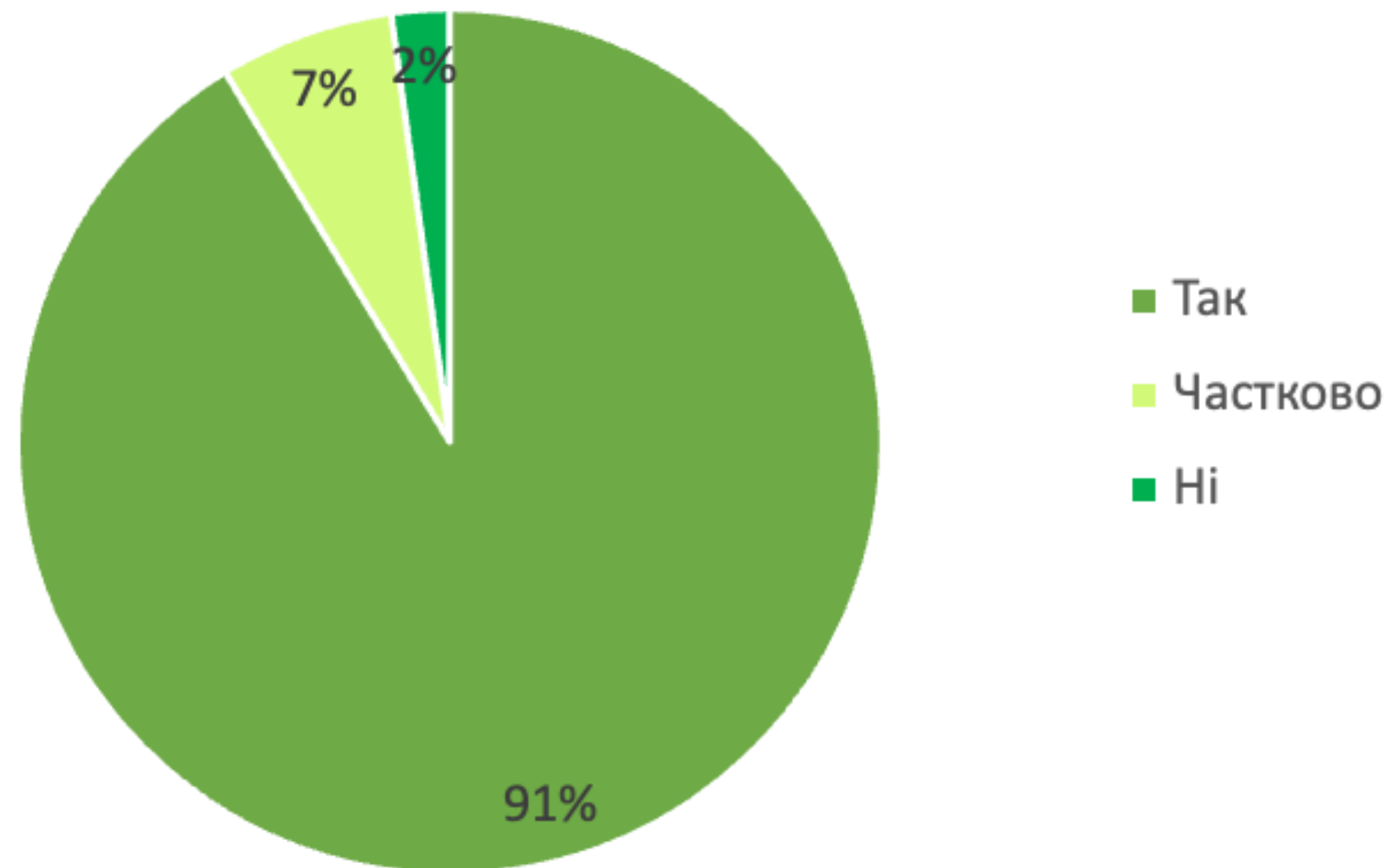


# У якому напрямку обрані дисципліни потребують вдосконалення?

- У наданні практичних навичок, не тільки теоретичних
- Зменшення кількості самотійної роботи
- Зміна методу викладання
- Менеджмент проведення пар
- Ліквідація вивчення одного й того самого матеріалу від дисципліни до дисципліни
- Оновлення методів викладання
- Інформування про ресурси, на яких можна знайти актуальну інформацію для виконання завдань
- Англійська мова
- Адаптація до нових зовнішніх умов
- Менше абстрактних задач, більше професійного застосування
- Система оцінювання та більш обґрунтовані самотійні завдання
- Більша кількість групових завдань
- Переоформлення конспекту пари
- Підхід до проведення лекційних/практичних занять
- Різноманітність завдань

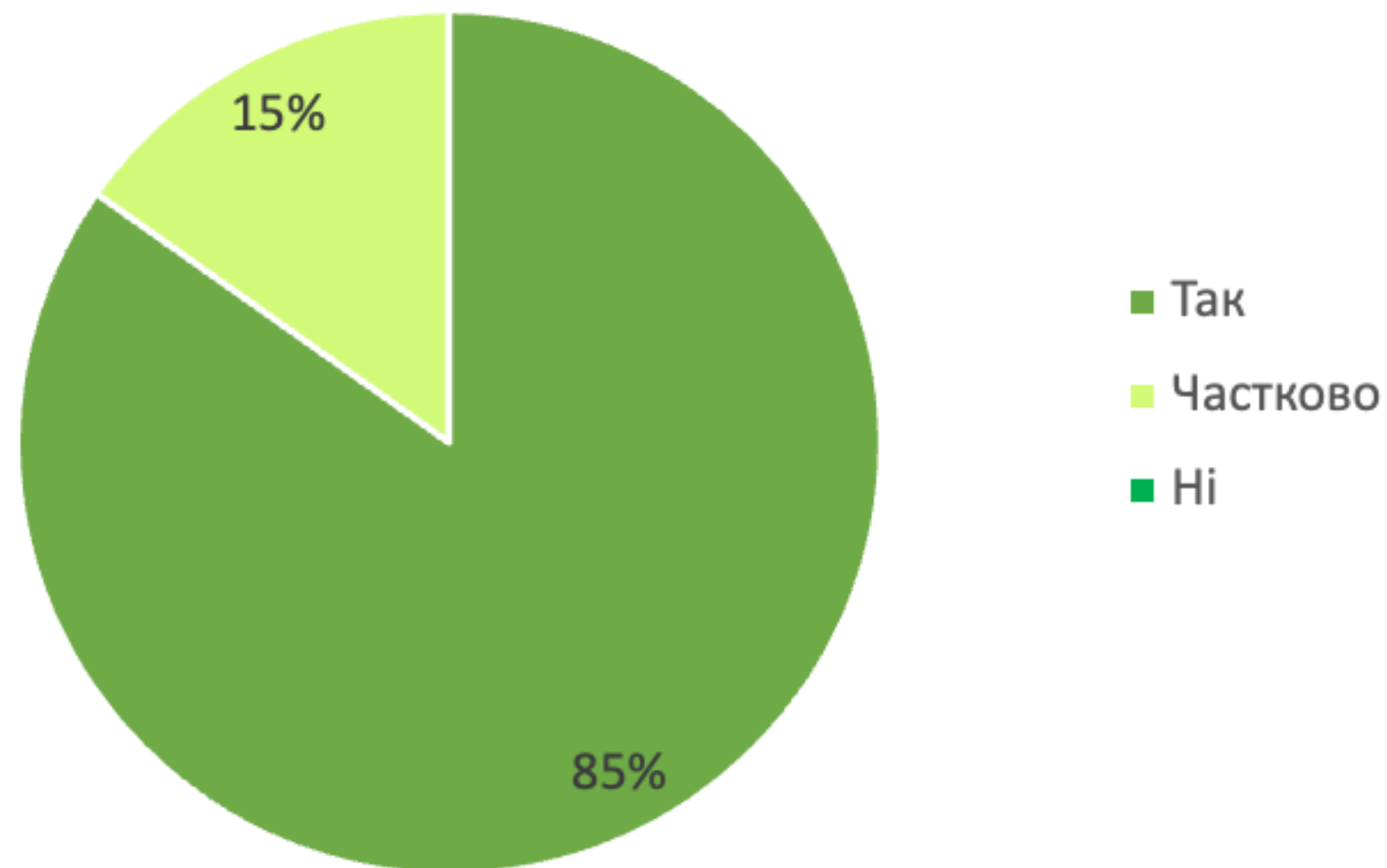
## Проінформованість щодо правил та процедури, які застосовуються для оцінки поточного та семестрового контролю навчального процесу

91% респондентів знають про правила та процедури, які застосовуються для оцінки поточного та семестрового контролю навчального процесу. Ще 7% проінформовані частково, 2% - не володіють інформацією.



# Інформування щодо мети, змісту, очікуваних результатів навчання, методів та форм контролю, а також критеріїв оцінювання з освітніх компонентів, що вивчаються протягом поточного семестру

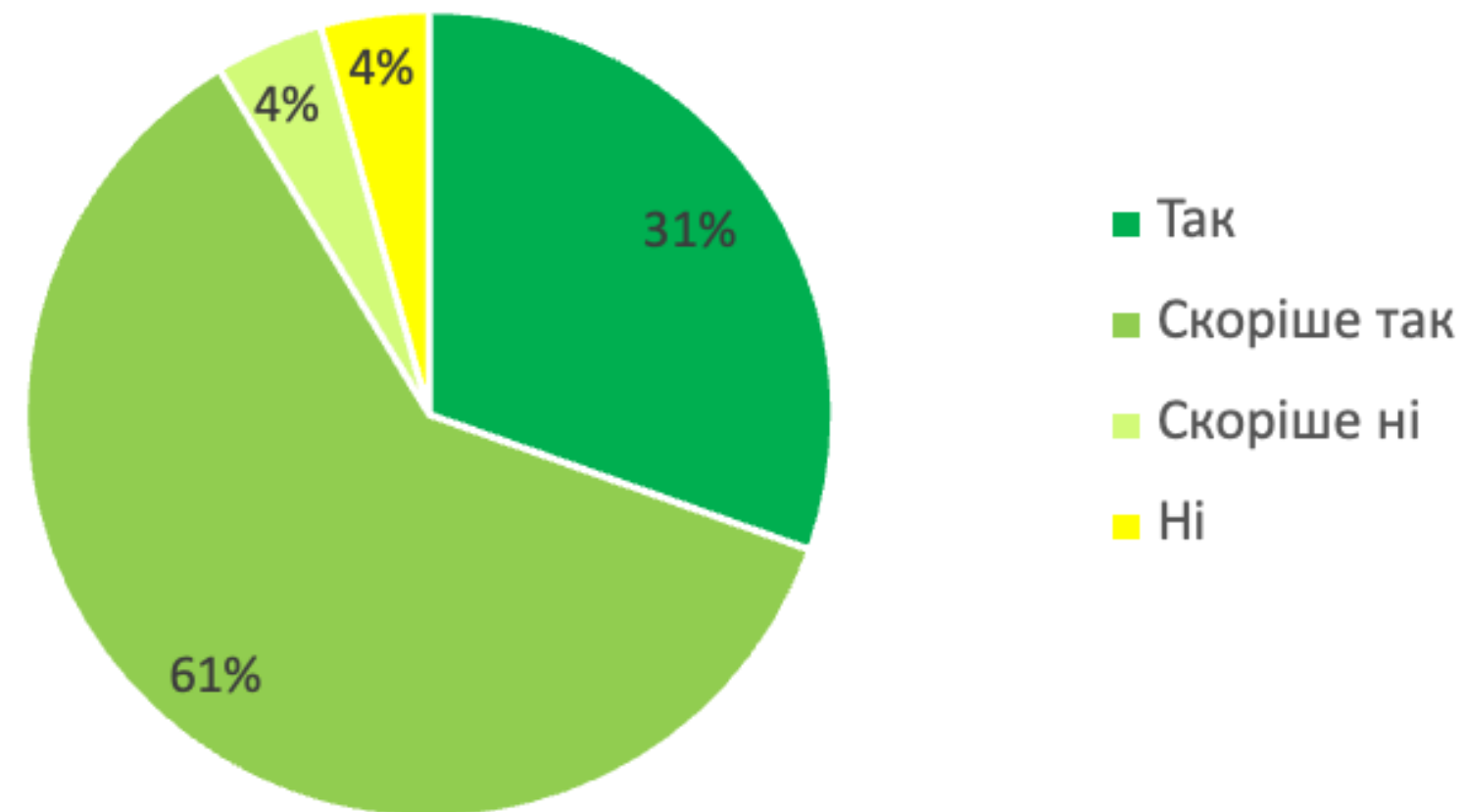
85% респондентів повністю проінформовані, ще 15% – частково.





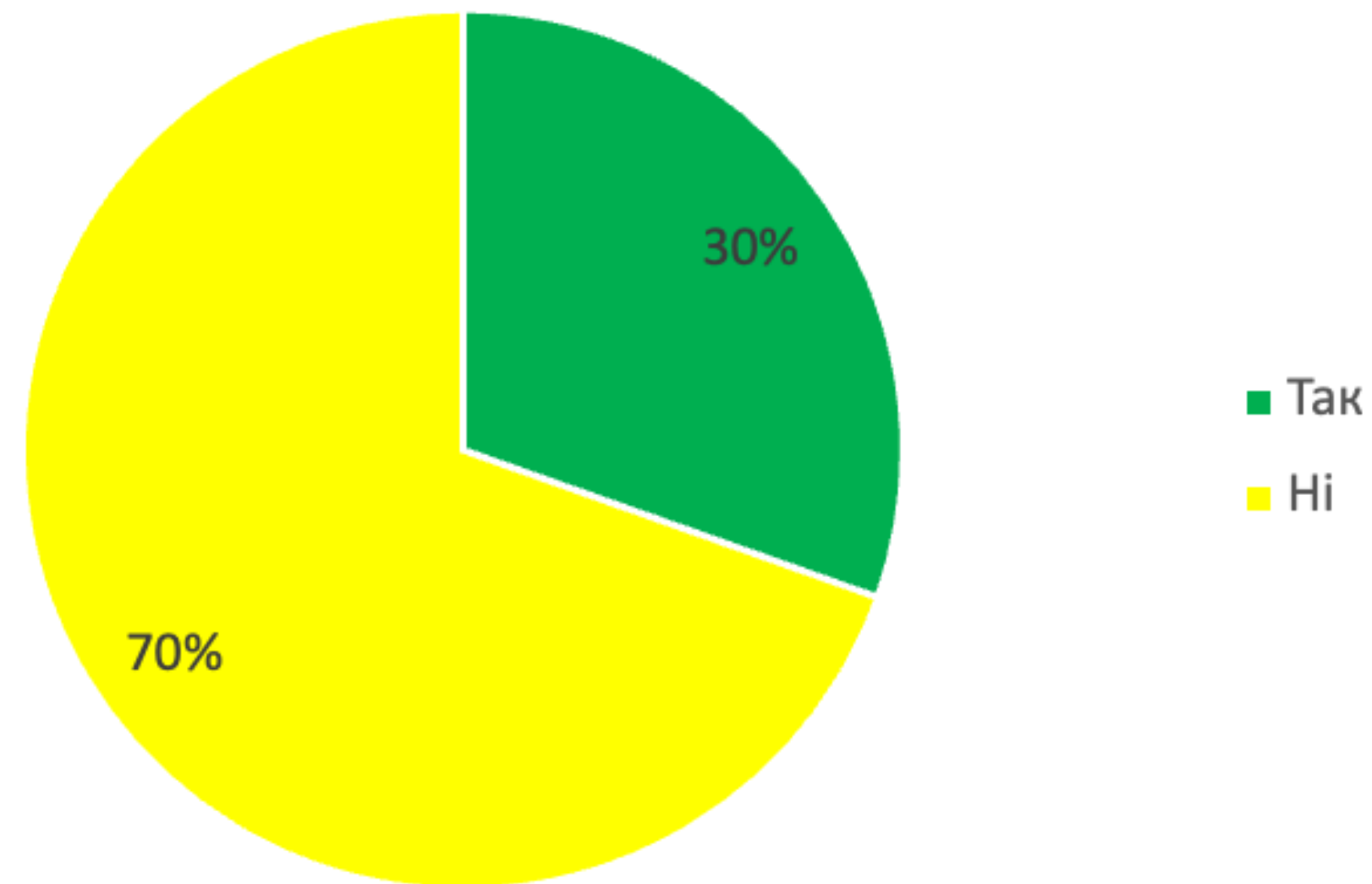
# Об'єктивність та прозорість оцінювання знань викладачами на думку респондентів

31% респондентів вважають, що оцінювання знань викладачами є повністю об'єктивним та прозорим. Ще 61% обрали відповідь "Скоріше так".



## Участь респондентів у наукових заходах протягом навчання на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти

30% респондентів брали участь у наукових заходах протягом свого навчання на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти. Інші 70% - ні.



## Ознайомленість з документами КПІ ім. Ігоря Сікорського, які містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності

91% респондентів повністю ознайомлені з документами КПІ ім. Ігоря Сікорського, які містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності; ще 9% – ознайомлені частково.

