

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ  
«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»  
ФАКУЛЬТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ ТА МАРКЕТИНГУ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою  
факультету менеджменту та маркетингу  
Протокол № 8 від 12.04.2021 р.  
Голова вченої ради \_\_\_\_\_ О.А. Гавриш

**РЕЙТИНГОВА СИСТЕМА  
ОЦІНЮВАННЯ ЗАХИСТУ ДИПЛОМНИХ РОБІТ БАКАЛАВРІВ  
за спеціальністю 051 Економіка  
ОПП «Економіка бізнес-підприємства»**

Програму рекомендовано кафедрою  
Економіки і підприємництва  
Протокол № 12 від 24.03. 2021 р.  
В.о. завідувача кафедри \_\_\_\_\_ П.В. Круш

### Критерії оцінювання і принципи виставлення кінцевої оцінки

Рейтинг захисту дипломної роботи визначається в балах за 100-бальною шкалою. На захисті дипломних робіт здійснюється оцінювання якості виконання дипломної роботи (70 балів) та якість доповіді (30 балів).

Таблиця 1 - Критерії оцінювання дипломних робіт

	Максимальна кількість балів
1. Практична спрямованість проекту	5
2. Якість економічного обґрунтування основних рішень	15
3. Сучасність і оригінальність прийнятих рішень	10
4. Правильність застосування методів аналізу і розрахунку, їх глибина та відповідність сучасному рівню	10
5. Рівень використання інформаційних технологій (для користувачів)	10
6. Якість пояснювальної записки	5
7. Якість презентації	10
8. Реалізація матеріалів дипломного проекту	5
9. Доповідь і захист	30
Загальна сума балів	100

Таблиця 2- Характеристика критеріїв оцінювання захисту дипломних робіт

Характеристики і критерії оцінки	Бал
<b>1. Практична спрямованість проекту</b>	
«ВІДМІННО» Проект виконано за заявкою підприємства, установи. Завдання (вихідні дані) затверджено замовником.	5
«ДУЖЕ ДОБРЕ» Проект виконано у межах держзамовної тематики.	4
«ДОБРЕ» Проект виконано у межах госпдоговірної тематики.	3
«ЗАДОВІЛЬНО» Проект виконано за інтересами навчального процесу кафедри. Дидактичні вимоги до роботи затверджені завідувачем кафедри.	2
«ДОСТАТНЬО» Проект носить суто навчальний характер.	1
<b>2. Якість економічного обґрунтування основних рішень</b>	
«ВІДМІННО» Розглядається не менше двох варіантів вирішення завдання. За обґрунтовано обраним критерієм здійснено вибір оптимального варіанту.	15
«ДУЖЕ ДОБРЕ». Вибір рішення здійснений на підставі якісного порівняння не менше, ніж двох варіантів рішення задачі. Обґрунтовано вибір кращого варіанту.	14
«ДОБРЕ» Вибір рішення здійснений на підставі одного варіанту рішення задачі.	13
«ЗАДОВІЛЬНО» Рішення обрано без достатнього обґрунтування.	12
<b>3. Сучасність і оригінальність прийнятих рішень</b>	
«ВІДМІННО» Рішення прийняті на підставі аналізу новітньої вітчизняної і зарубіжної наукової та економічної літератури та містять оригінальні, перспективні ідеї.	10
«ДУЖЕ ДОБРЕ» Рішення прийняті на підставі аналізу вітчизняної наукової та економічної літератури	9
«ДОБРЕ». Рішення прийняті на підставі аналізу вітчизняної економічної літератури	8
«ЗАДОВІЛЬНО» Основні рішення прийняті без достатнього аналізу сучасного стану питання.	7

<b>4. Правильність застосування методів аналізу і розрахунку, їх глибина та відповідність сучасному рівню</b>	
«ВІДМІННО» Методи аналізу і розрахунку вибрані комплексно. В роботі використано не менше 3-х методів виконання завдання.	10
«ДУЖЕ ДОБРЕ» Методи аналізу і розрахунку вибрані комплексно. В роботі використано не менше 2-х методів виконання завдання	9
«ДОБРЕ» Методи аналізу і розрахунку відповідають сучасному рівню. В роботі використано не менше одного методу виконання завдання	8
«ЗАДОВІЛЬНО» Здійснені аналіз і розрахунки дозволили обґрунтувати основні вимоги	7
<b>5. Рівень використання інформаційних технологій (для користувачів)</b>	
«ВІДМІННО» Диплом виконано на основі використання декількох сучасних програм та прикладних програмних продуктів при виконанні розділу з економіко-математичного моделювання економічних процесів. Для зібрання необхідної інформації використано Internet. 10	10
«ДУЖЕ ДОБРЕ» Диплом виконано на основі використання програм та прикладних програмних продуктів при виконанні розділу з економіко-математичного моделювання економічних процесів. Для зібрання необхідної інформації використано Internet.	9
«ДОБРЕ» При рішенні завдань застосовується хоча б одна сучасна програма	8
«ЗАДОВІЛЬНО» Інформаційні технології застосовується для виконання основних розрахунків та на рівні використання офісних програм.	7
<b>6. Якість пояснювальної записки</b>	
«ВІДМІННО» Зміст пояснювальної записки повністю відповідає завданню. Матеріал викладений чітко, стисло, грамотною українською мовою на основі використання професійної термінології. Оформлення повністю відповідає вимогам нормативних документів.	5
«ДУЖЕ ДОБРЕ» Зміст пояснювальної записки повністю відповідає завданню. Матеріал викладений чітко, стисло, українською мовою. Оформлення повністю відповідає вимогам нормативних документів	4
«ДОБРЕ» Зміст пояснювальної записки повністю відповідає завданню. Матеріал викладений чітко, стисло, але є стилістичні погрішності. Оформлення з незначними відхиленнями від вимог нормативних документів.	3
3 «ЗАДОВІЛЬНО» Зміст записки має деякі відхилення від завдання, матеріал викладений нечітко, є граматичні помилки. Оформлення з істотними порушеннями нормативних документів.	2
<b>7. Якість презентації</b>	
«ВІДМІННО» Презентація повністю розкриває зміст проекту, виконана з використанням сучасних засобів комп'ютерної техніки та програм з дотриманням вимог нормативних документів.	10
«ДУЖЕ ДОБРЕ» Презентація розкриває основні положення диплому. Диплом виконаний з використанням засобів комп'ютерної техніки з дотриманням вимог нормативних документів.	9
«ДОБРЕ» Презентація в основному розкриває зміст проекту. Виконання з дотриманням вимог нормативних документів.	8
«ЗАДОВІЛЬНО» Презентація не повністю розкриває зміст проекту, є незначні відхилення від вимог нормативних документів. Виконання на задовільному рівні	7
<b>8. Реалізація матеріалів дипломного проекту</b>	
Будь яке впровадження результатів відсутнє	0
<b>9. Доповідь і захист</b>	

«ВІДМІННО» Студент чітко і повно розкрив мету проекту, шляхи її досягнення, глибоко аргументує прийняті рішення. Відповіді на запитання демонструють уміння студента професійно відстоювати власну точку зору, а також і те, що він володіє професійними знаннями на сучасному рівні.	30
«ДУЖЕ ДОБРЕ» Студент чітко і повно розкрив мету проекту, шляхи її досягнення, глибоко аргументує прийняті рішення. Студент може професійно відстоювати власну точку зору. Відповіді на запитання є вірними по сутності, але не завжди достатньо аргументовані.	28
«ДОБРЕ» Студент чітко і повно розкрив мету проекту, шляхи її досягнення, глибоко аргументує прийняті рішення, але припускається неістотних помилок і неточностей. Відповіді на запитання є не завжди достатньо повні і аргументовані.	26
«ЗАДОВІЛЬНО» Доповідь про виконаний проект по сутності є вірною, але побудованою нелогічно, нечітко, має багато неточностей. Відповіді на запитання неповні, припущені істотні неточності в аргументуванні прийнятих рішень.	21

Таблиця 3 - Переведення суми балів до оцінок

<b>RD = R<sub>г</sub> + R<sub>пр</sub></b>	<b>Оцінка</b>
95.....100	відмінно
85.....94	дуже добре
75.....84	добре
65.....74	задовільно
60.....64	достатньо
Менше 60	незадовільно